

# UNA MIRADA. PRUEBA DE ANTICIPACION DEL DOCTOR MARIO BERTA.

Al ingresar en el estudio de esta Prueba resultó pertinente hacer un encare general respecto a los objetivos, dado que el material con el que trabajamos es la psiquis humana.

En primer lugar se realiza una descripción del proceso que habilita la producción simbólica.

Y en segundo lugar se planteara una sistematización de las etapas que en ella intervienen.

A partir de un estímulo auditivo (consigna abierta) se producen procesos u operaciones psíquicas que permiten la respuesta del sujeto.

Este proceso comienza por la percepción (auditiva) que culmina mediante operaciones asociativas en una conducta motora, es decir la verbalización de la respuesta.

Entre estos polos perceptivo y motor se encuentran una serie de mecanismos tales como la regresión y la proyección, que mediante la activación de huellas mnémicas permiten la asociación y de esta forma dan cuenta del funcionamiento psíquico.

“Si concebimos la percepción como la aprehensión del conocimiento sensorial, entendemos entonces que al percibir se originan sensaciones, las cuales producen significados: los nuevos estímulos (sean internos o externos) se articulan con otros ya percibidos anteriormente (experiencias pasadas) generando significaciones”. Nancy Lopez

Es entonces un acto de integración de experiencias nuevas con experiencias pasadas.

Percibimos el mundo externo en razón del propio.

Tomando a Freud el plantea que “toda nuestra actividad psíquica parte de estímulos internos o externos y termina en inervaciones.” Freud. De este modo le adscribimos al aparato psíquico dos extremos disferentes, un sensible y otro motor.

En el extremo sensible se encuentra un sistema que recibe las percepciones y en el motor, otro que abre las posibilidades a la motilidad.

El proceso psíquico se desarrolla pasando desde los extremos de percepción hacia el extremo de motilidad. Esta respuesta se encuentra mediatizada por una actividad de pensamiento siendo desde diversos niveles preconsciente e inconsciente, logrando luego la verbalización de la respuesta.

Para que se genere la respuesta se deben producir dos movimiento, uno regrediente y otro progrediente; del pensamiento imaginativo (por la consigna impartida) al pensamiento en palabras (la respuesta); del proceso primario al proceso secundario.

Según Freud, “la proyección es un proceso que consiste en atribuir los propios impulsos, sentimientos y afectos a otras personas o al mundo exterior...”; y sigue “...la proyección de percepciones internas al exterior es un mecanismo primitivo que influye sobre las percepciones externas incidiendo en la configuración del mundo.” Freud.

Es importante destacar que las respuestas dadas por los sujetos se encuentran determinadas por su contexto social, político e histórico.

Solo puede ser, aquello que conoce, tanto, en la fantasía como en la realidad material.

El sujeto adviene y deviene; se produce y se transforma a la vez que transforma y produce, a

partir de los intercambios sociales en cuyo ambiente esta inserto.

Además de estas influencias es importante destacar el encuentro con el otro; encuentro productor de nuevas subjetividades generadas en el entre.

Así las respuestas otorgadas por el sujeto cuando administramos la prueba de anticipación, variarán en relación a la situación o ámbito en que la misma se realice, emergiendo así desde su discurso, contenidos diferentes, dando cuenta de una producción de subjetividad.

Dime lo que lees, muéstrame lo que dibujas, dime lo que sueñas, cuéntame lo que imaginas y te diré quien eres.

Esta fuera de discusión que un escritor se proyecte en sus escritos, por lo tanto ha de ser posible analizar su personalidad a través de lo que escribe.

Esta misma hipótesis proyectiva es posible para cualquiera que produzca algo con su imaginación.

Puede afirmarse con seguridad que el acto, expresión, o respuesta de un individuo, lleva la impronta de su personalidad.

De esta forma entramos en la prueba de anticipación creada por el Doctor Mario Berta.

Tomo como punto de partida la primera consigna de la prueba de anticipación.

De todo lo existente en los reinos ¿Que elegiría ser en una nueva vida sin ser persona? ¿Que es lo que nunca elegiría ser?

Se imparte la pregunta, que por su carácter, permite una respuesta espontánea, es por esto que se le solicita que de forma inmediata conteste lo primero que se le venga a la mente, para lograr que su razón no interfiera en dicha contestación.

Dado el carácter de la prueba el sujeto responde a través de formas simbólicas, no siendo consciente de todo lo que ellas pueden estar hablando de su personalidad.

Berta dice que “Un símbolo es una imagen que no tiene una significación unívoca sino una pluralidad de significaciones y un sentido trascendente.” Mario Berta.

De esta forma obtenemos dos signos en la anticipación primaria, uno que expresa lo placentero y otro que expresa lo displacentero para el sujeto. SP+ y SP-

**YO SOY EL QUE QUIERO SER Y, ADEMÁS, EL QUE NO QUIERO SER.**

La comprensión de la personalidad requiere de la interrelación dialéctica entre estos dos símbolos. Los que conforman la totalidad del sujeto.

El es las dos cosas, aunque una de ellas le resulte rechazada.

Por lo tanto, se produce una dialéctica entre estos dos signos, esta dialéctica debe ser considerada como esencial y primordial para el trabajo terapéutico.

Es importante destacar que el sujeto nunca alcanza totalmente lo que desea ser, dado que esto es una utopía.

Pero en cambio es importante aclarar, que el sujeto sí vive el símbolo negativo en una realidad objetiva pues vive en el aquí a ahora lo que rechaza ser.

Siguiendo a Berta: “Entonces lo que un sujeto no desea ser en una nueva vida, lo es ya, plenamente, en la vida. Vive y se comporta, ahora, como lo que no desearía ser en una nueva vida imaginada. El futuro negativo o rechazado esta ya aquí y ahora, totalmente vívido y presente... pero no reconocido.” Mario Berta.

Este símbolo y los aspectos vitales que implica no son reconocidos por el individuo. Por otro lado se encuentra el símbolo positivo, el que representa todo lo bueno, agradable y placentero par el sujeto. Es lo que desea ser, son los aspectos vitales positivos puestos allí. Lo que se busca a través de la técnica es encontrar cada uno de los múltiples símbolos que existen y generar una dialéctica que permita múltiples potencialidades, abiertas al futuro.

Tanto el símbolo como lo que el sujeto explica de él es importante, pues refieren a sus ideas o cogniciones personales simbólicas.

Según Berta, “Lo que es estimulante, en realidad, no es el símbolo en su generalidad, sino lo que cada sujeto discierne en el símbolo, lo cual es la característica que singulariza el símbolo y le confiere valor para cada individuo, en particular” Mario Berta.

Los símbolos y las discriminaciones o cogniciones conforman la unidad básica de la aplicación de la Prueba de Anticipación. Estos nos ayudarán a obtener un diagnóstico clínico lo mas exacto posible.

Los símbolos de anticipación positivos y negativos revelan las formas ideales de concebir el mundo para cada sujeto.

Siguiendo a Berta: “El ser humano es confrontado permanentemente al azar de su futuro, no acepta pasivamente esta condición existencial penosa.

El hombre trata siempre de introducir orden y seguridad en su porvenir.

Para ello busca predecir, presentir, y preparar el mañana probable. En el mejor de los casos, llega incluso a anticipar, de modo vivo y total el mañana incierto. La anticipación le otorga la posibilidad de tomar por adelantado y de vivir aquí y ahora en la imaginación, aquello que advendrá solo mas tarde como realidad objetiva y que hoy solo es posibilidad” Mario Berta.

Cuando se plantea la consigna de la prueba. Que elegiría usted para ser en una nueva vida?

En ella además de indagarse el futuro de ese sujeto se busca también la forma subjetiva de vivirlo.

Por lo tanto a través de la anticipación se adelanta el momento futuro para vivirlo en dicho instante en la imaginación.

Se entiende la anticipación como la actualización del futuro previsto, en donde este se vuelve actual, utilizando la imaginación como medio.

Berta sintetiza diciendo, “La anticipación es como una tentativa del hombre para escapar a la temporalidad” Mario Berta.

Los resultados obtenidos con la aplicación de la Prueba de Anticipación se expresan de dos modos:

- 1- Símbolos
- 2- Cogniciones.

Los símbolos de anticipación cumplen la función de condensar en una sola imagen las significaciones que son importantes para cada sujeto.

Estos sintetizan una información que es en parte racional y conocida para el sujeto pero también inconsciente.

No alcanza simplemente con la obtención de símbolos, pues estos aislados no alcanzan; sino que se debe buscar el código personal de percepción y de evaluación propia de cada individuo. Ello se logra, explorando lo que el sujeto dice con respecto a lo que el símbolo significa para él. Berta aclara que “La prueba de anticipación trabaja con pares de opuestos en interacción dialéctica, y las significaciones de un símbolo provienen, en gran parte, de su relación interpolar con él o los símbolos opuestos, así como de sus discriminaciones simbólicas y cogniciones”. Mario Berta.

Por lo tanto para un correcto trabajo terapéutico debemos de tener bien en claro que tanto lo negativo como lo positivo se deben encontrar en pie de igualdad, por que uno existe en tanto exista el otro, y uno da sentido en tanto el otro lo de.

Dice Berta, que “se puede decir que para pecar y crear se necesita el paraíso y para renacer espiritualmente se necesita el infierno” (Mario Berta.) esta frase nos habla de la necesidad de la integración de estos polos.

En la patología suele primar uno de ellos, pero en la salud deben coexistir conjuntamente, hablarse y pensarse como una totalidad en donde de vez en cuando uno será más necesario que el otro.

Platón decía que “Pensar es realizar el acto que seria la dialéctica, es decir, el alma interrogándose a si misma, y respondiéndose a si misma, y diciéndose a veces que si y a veces que no...” Platón, La republica.

Es importante destacar cuales son los mecanismos que hacen posible la producción simbólica. Así como la proyección, también se encuentra el mecanismo psicológico de la discriminación la que entra en juego cuando se le pregunta al sujeto:

¿Explíqueme que es, como si yo no lo supiera?

¿Cual es la característica del símbolo elegido?

¿Por que eligió ese símbolo?

La discriminación nos permite comprender la figura simbólica elegida por el sujeto y lo que ella significa para él. A través de este movimiento logramos la singularidad de la respuesta obteniendo la diferencia y la esencia.

De esta forma obtenemos las discriminaciones simbólicas primarias y secundarias DSP+, DSP-, DSS+, DSS-.

Luego que obtuvimos las discriminaciones realizamos el procedimiento de oposición SPO+ y SPO-.

Este consta de obtener los opuestos de los símbolos primarios y de sus discriminaciones correspondientes.

Se generan nuevas simbolizaciones con significaciones originales permitiendo mayor material diagnóstico.

En este punto se busco el supuesto psicológico (aquello que se le venga a la mente espontáneamente) y no el supuesto lógico que seria aquello racional. A través de la búsqueda de este

símbolo se intenta llegar a los intereses afectivos y complejos individuales.

Dígame ahora cual es el opuesto psicológico de... el opuesto psicológico y no el lógico, es decir, lo que a usted le viene espontáneamente a la mente como opuesto a... puede ser cualquier cosa.

Por último se utiliza el mecanismo psicológico de la condensación.

Esta se aplica luego de haber obtenido las discriminaciones secundarias por oposición.

Esta se aplica con la finalidad de obtener los símbolos secundarios, tanto el positivo como el negativo. SS+ SS-

Entendemos por condensación la capacidad del sujeto de extraer una respuesta o un concepto de otros múltiples. Para ello el sujeto debe dejar libre su imaginación de tal forma que las cadenas asociativas permitan una conexión sin control de las defensas.

El objetivo de la técnica es el de buscar la comprensión del mensaje psicológico.

Las palabras y las preguntas utilizadas deben de adaptarse a la capacidad intelectual y cultural de cada sujeto. Es esencial que el sujeto comprenda y acepte la técnica, de esta manera puede apropiarse de sus respuestas para generar luego un cambio personal.

A diferencia de la anticipación primaria en la anticipación secundaria, el sujeto queda libre, puede elegir cualquier cosa. De esta forma se obtiene más autenticidad dado que el sujeto ha perdido el rumbo frente a la ausencia de preguntas.

De la anticipación primaria y secundaria se extrae el Proyecto Existencial.

Luego de haber obtenido el planograma de anticipación se separan por un lado todas aquellas respuestas que tienen valor negativo aunque sus símbolos sean positivos y por otro lado todas aquellas respuestas que tengan valor positivo aunque sus símbolos sean negativos.

Por lo tanto este punto se divide en dos; por un lado el proyecto existencial negativo que corresponde a todos los símbolos y discriminaciones que tienen valor negativo. Este concentra los símbolos que expresan psicológicamente una actitud de rechazo, de alejamiento y de temor frente a formas determinadas de displacer para cada persona.

Por otro lado, el proyecto existencial positivo, corresponde a todos los símbolos y discriminaciones que tienen valor positivo. Este significa que allí se reúnen los símbolos que expresan la búsqueda prevalente de lo placentero para cada sujeto, la atracción y aceptación de aquellas formas determinadas de existencia positiva.

Luego realizamos la Codificación del Mundo Propio, en esta instancia se le solicita al sujeto que conteste; ¿Cuales son las figuras más importantes de su vida?

Esta respuesta debe darse de forma rápida pues buscamos en ella la espontaneidad no la lógica.

De esta forma obtenemos una lista de figuras significantes en la vida del sujeto actual.

Las notamos en orden numerándolas.

Como siguiente paso se le nombran uno por uno los símbolos que dio en la prueba, alternando los positivos y los negativos.

Luego se le solicita al sujeto a través de una consigna que iguale a cada figura un símbolo correspondiente de la prueba.

“Empecemos por su...”

Dígame, de todos los símbolos dados ¿Cuál es el símbolo que a usted le parece se adapta mejor a la figura de su...?”

Se anota cada una de las respuestas dadas adjudicándole a cada símbolo la figura correspondiente.

Como siguiente paso se le pregunta.

¿Por que usted le adjudica este símbolo? Y se anota la respuesta dada. Es indispensable que en las figuras dadas aparezcan las de los padres, si esto no sucede se le pregunta directamente por ellos. ¿Qué símbolo le adjudica a su padre? Por ejemplo si fuera el caso.

Berta plantea que “La codificación del mundo propio pone de relieve que además del conocimiento de los símbolos personales es necesario conocer como y a quien el sujeto aplica dichos símbolos, es decir, su valor axiológico pragmático en la codificación de su mundo”. Mario Berta.

La prueba de anticipación no se agota, sino que por el contrario como plantea Berta queda abierta a técnicas complementarias, que permitirán seguir ajustando los resultados obtenidos, afinando así la configuración del mundo propio del sujeto.

Realizado y expuesto en la reunión mensual de la SUED por:

***María Leticia Martins Rivas.***

*30 de septiembre de 2013.*